

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

ДЕРЖАВНИЙ ЗАКЛАД

«ПІВДЕННОУКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ К. Д. УШИНСЬКОГО»



затверджую

Ректор

О. Я. Чебикін

2020 року

ПОЛОЖЕННЯ

ПРО ОРГАНІЗАЦІЮ КОНТРОЛЮ ТА ОЦІНЮВАННЯ ЗНАТЬ СТУДЕНТІВ ДЕРЖАВНОГО ЗАКЛАДУ «ПІВДЕННОУКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ К. Д. УШИНСЬКОГО»

Ухвалено рішенням вченої ради
Університету Ушинського
від «24» листопада 2020 р.
(протокол № 7)
Уведено в дію наказом
від «24» листопада 2020 р. № 62

ОДЕСА 2020

Загальні положення

Положення про організацію контролю та оцінювання якості знань студентів (далі Положення) розроблено на підставі:

- Закону України «Про вищу освіту»;
- Правил внутрішнього розпорядку ДЗ «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського»;
- Статуту Університету Ушинського.

2. Види контролю та критерії оцінювання знань студентів

Контрольні заходи є необхідним елементом освітнього процесу, вони забезпечують зворотний зв'язок між викладачем та студентом у процесі навчання та визначають відповідність рівня набутих програмних результатів навчання вимогам нормативних документів щодо вищої освіти.

Положення має на меті вдосконалення системи контролю якості знань студентів, сприяння формуванню системних і систематичних знань та ритмічній самостійній роботі студентів упродовж семестру та всього періоду навчання, підвищення об'єктивності оцінювання знань та адаптацію до вимог, визначених Європейською системою залікових ECTS-кредитів (ECTS-Credits). Контрольними заходами оцінювання навчальних досягнень студентів є **поточний** та **підсумковий** контроль і **атестація**. Оцінювання здійснюється за 100-бальною шкалою з подальшим переведенням у національну шкалу та шкалу ECTS.

2.1. Поточний контроль здійснюється під час проведення практичних, лабораторних, семінарських, індивідуальних занять і має на меті перевірку рівня підготовленості студента до виконання конкретної роботи. Форму проведення поточного контролю під час навчальних занять і систему оцінювання рівня знань визначає відповідна кафедра.

Результати поточного контролю використовуються як викладачем для коригування методів і засобів навчання, так і студентами для планування самостійної роботи. Поточний контроль може проводитися у формі усного опитування або письмового експрес-контролю на практичних заняттях та лекціях у формі колоквиуму, виступів студентів в обговоренні питань на практичних і семінарських заняттях, у формі комп'ютерного тестування тощо. Оцінювання поточної успішності студентів здійснюється на кожному практичному занятті (лабораторному, семінарському) і заноситься до журналу обліку роботи академічної групи.

Об'єктами поточного контролю знань студентів є:

1. Систематичність та активність роботи на семінарських, практичних, лабораторних, індивідуальних заняттях. Оцінюванню можуть підлягати: рівень знань, продемонстрований у відповідях і виступах на семінарських і практичних заняттях; активність в обговоренні питань, що винесені на семінарські (практичні) заняття; результати виконання і захисту лабораторних робіт, експрес-контролю тощо.

2. Виконання завдань для самостійного опрацювання. Оцінюванню можуть підлягати: самостійне опрацювання тем чи окремих питань;

проведення розрахунків; написання рефератів, есе, підготовка конспектів навчальних чи наукових, переклад іншомовних текстів тощо.

3. Виконання модульних (контрольних) завдань. Оцінюванню можуть підлягати: тести, виконання письмових завдань, контрольних робіт, індивідуальних завдань тощо.

Поточне оцінювання – це процес установа рівня навчальних досягнень студентів в оволодінні змістом предмета, програмними результатами навчання відповідно до робочої програми навчальної дисципліни. Основними завданнями поточного оцінювання є: встановлення рівня розуміння і первинного засвоєння складників змісту певної теми, встановлення зв'язків між цими складниками й засвоєним змістом попередніх тем, закріплення програмних результатів навчання.

Критерії поточного оцінювання навчальної діяльності студентів під час семестрового контролю є обов'язковим складником робочої програми навчальної дисципліни.

Модульний контроль успішності студентів здійснюється для перевірки рівня засвоєння освітнього матеріалу в кінці кожного модуля.

Підсумкова кількість балів за змістовий модуль може виставлятися за вибором викладача: як сума балів за всіма поточними формами контролю, передбаченими робочою програмою навчальної дисципліни; як сума балів за всіма формами контролю та оцінка підсумкової модульної контрольної (тестів); лише за результатами підсумкової модульної контрольної (тестів). Кількість модульних контрольних з кожної навчальної дисципліни визначається робочою програмою навчальної дисципліни і залежить від обсягу кредитів із цієї дисципліни; кількості годин, відведених на семінарські, практичні, лабораторні, індивідуальні заняття; кількості змістових модулів; форми семестрового контролю.

Упродовж навчального семестру з навчальних дисциплін проводять здебільшого два модульні контролі МК та два контрольні заходи (КЗ1 та КЗ2). Для написання МКР відводиться, як правило, до 80 хвилин. МКР можуть проводитися як у письмовому вигляді, так і за допомогою тестування, зокрема комп'ютерного. З кожного модуля кожної практичної дисципліни на кафедрах наявні щонайменше два-три варіанти МКР. Модульні контрольні роботи укладаються викладачами під керівництвом завідувача кафедральної методичної секції з відповідної навчальної дисципліни. У випадку відсутності методичної секції модульна контрольна робота укладається під керівництвом викладача, який призначається завідувачем кафедри. Кожна кафедра здійснює заходи щодо постійного розширення пакету (фонду) модульних контрольних робіт з усіх навчальних дисциплін. Модульні контрольні роботи затверджують на засіданні кафедри й оформляють належним чином. Науково-педагогічні працівники здійснюють заходи щодо створення умов для об'єктивного виявлення й оцінки навчальних досягнень студентів. Особливу увагу треба звертати на забезпечення конфіденційності змісту МКР, недопущення списування. Модульні контрольні роботи оцінюються відповідно до критеріїв, які

визначені в робочій програмі навчальної дисципліни. Помилки в модульній контрольній роботі не виправляються. Викладач лише підкреслює їх, зазначаючи на полях тип помилки.

2.2. Підсумковий контроль є інструментом комплексного оцінювання якості навчальної роботи студента з усіх кредитних модулів на певному етапі навчання. Кількість заходів підсумкового контролю за семестр, як правило, не перевищує 8. В одному семестрі не може бути дві форми підсумкового контролю з однієї дисципліни.

Рейтингова оцінка з навчальної дисципліни – це підсумкова оцінка за шкалою оцінювання навчальних досягнень студентом певної навчальної дисципліни впродовж її вивчення. Підсумкова рейтингова оцінка виставляється в балах за шкалою Університету Ушинського (див. таблицю 1).

Таблиця 1. Шкала оцінювання навчальних досягнень студента

Зміст критеріїв оцінювання	Шкала ECTS	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	
			для екзамену	для заліку
Студент виявляє особливі творчі здібності, уміє самостійно здобувати знання, без допомоги викладача знаходить та опрацьовує необхідну інформацію, уміє використовувати набуті знання і вміння для прийняття рішень у нестандартних ситуаціях, переконливо аргументує відповіді, самостійно розкриває власні обдарування і нахили.	90-100	A	Відмінно	Зараховано
Студент вільно володіє вивченим обсягом матеріалу, застосовує його на практиці, вільно розв'язує справи і задачі у стандартних ситуаціях, самостійно виправляє допущені помилки, кількість яких незначна.	82-89	B	Добре	
Студент вміє зіставляти, узагальнювати, систематизувати інформацію під керівництвом викладача; загалом самостійно застосовувати її на практиці; контролювати власну діяльність; виправляти помилки, серед яких є суттєві, добирати аргументи для підтвердження думок.	74-81	C		
Студент відтворює значну частину теоретичного матеріалу, виявляє знання і розуміння основних положень; з допомогою викладача може аналізувати навчальний матеріал, виправляти помилки, серед яких є значна кількість суттєвих.	64-73	D	Задовільно	
Студент володіє навчальним матеріалом на рівні, вищому за початковий, значну частину його відтворює на репродуктивному рівні.	60-63	E		

Студент володіє матеріалом на рівні окремих фрагментів, що становлять незначну частину навчального матеріалу	35-59	FX	Незадовільно з можливістю повторного складання	Не зараховано з можливістю повторного перескладання
Студент володіє матеріалом на рівні елементарного розпізнання і відтворення окремих фактів, елементів, об'єктів.	1-34	F	Незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	Не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

Розподіл балів з навчальних дисциплін, підсумковим контролем яких є екзамен, планується у такому співвідношенні: 80 балів – поточне оцінювання, 20 балів – екзамен. З навчальних дисциплін, формою контролю яких є залік, студент може набрати протягом семестру 100 балів.

Результати підсумкового контролю вносять до журналу відображення успішності студентів (журнал обліку результатів успішності), який зберігається в деканаті. За результатами підсумкового контролю формується рейтинг студентів за результатами сесії.

Деканати факультетів/інституту разом з кафедрами аналізують результати проведення рейтингового контролю і розробляють план заходів щодо ліквідації невиконання здобувачами вищої освіти індивідуального навчального плану та покращання освітнього процесу.

Навчально-методичний відділ університету узагальнює результати рейтингового контролю і доповідає на засіданні ректорату.

Підсумковий контроль проводиться з метою оцінки програмних результатів навчання на певному рівні вищої освіти або на окремих його завершених етапах і охоплює семестровий контроль та атестацію здобувачів вищої освіти. **Семестровий контроль** проводиться у формі заліку, диференційованого заліку, іспиту, визначених навчальним планом у терміни, передбачені графіком освітнього процесу. Форма проведення семестрового контролю з дисципліни зазначається у навчальному плані та робочій програмі навчальної дисципліни.

Семестровий залік – це форма підсумкового контролю, що полягає в оцінці засвоєння студентом навчального матеріалу з певної дисципліни на підставі результатів виконання ним певних видів робіт на практичних, семінарських, лабораторних, індивідуальних заняттях.

Семестровий залік з окремої дисципліни проводиться після закінчення її вивчення, до початку екзаменаційної сесії (як правило, викладачем на останньому занятті). Заліки приймають викладачі, які проводили практичні, семінарські, лабораторні, індивідуальні заняття в навчальній групі.

Семестровий залік виставляється за умови, коли студент успішно виконав усі види робіт, передбачені робочою програмою навчальної дисципліни, і набрав при цьому 60 і більше балів (таблиця 1).

Студент, який набрав протягом семестру необхідну кількість балів, має можливість не складати семестровий контроль з навчальної дисципліни й отримати набрану кількість балів як підсумкову рейтингову оцінку.

Водночас, студент має право на покращання свого рейтингу з навчальної дисципліни за умови складання семестрового контролю.

Студент, який набрав протягом семестру менше від необхідної кількості балів, зобов'язаний складати з навчальної дисципліни залік, екзамен, і отримати підсумкову рейтингову оцінку.

Диференційований залік – це форма семестрового контролю, що полягає в оцінці засвоєння студентом навчального матеріалу з певної дисципліни на підставі результатів виконаних індивідуальних завдань, написання та захисту курсових робіт (проектів), практик.

Курсові роботи є окремими кредитними модулями, що оцінюються за шкалою Університету Ушинського відповідно до критеріїв, розроблених і затверджених кафедрою, яка забезпечує їх виконання. Підсумкова оцінка за курсові роботи складається з двох оцінювальних складників і визначається вимогами до написання курсової роботи:

1) оцінювання якості виконання роботи та дотримання графіка її виконання;

2) оцінювання якості захисту курсової роботи (ступінь володіння матеріалом, аргументованість рішень, уміння захищати свої погляди тощо).

Оцінка «відмінно» ставиться за умови повного виконання всіх вимог щодо написання й оформлення роботи, повних і вичерпних відповідей студента на запитання і зауваження, демонстрації високого рівня теоретичної та практичної підготовки автора роботи.

Оцінка «добре» виставляється за наявності несуттєвих помилок в оформленні роботи, у виступі і відповідях студента.

Оцінка «задовільно» ставиться за суттєвих недоліків у теоретичній і практичній частині роботи, за відсутності прикладів і достатньої аргументованості у відповідях автора.

Оцінка «незадовільно» ставиться в тому разі, коли робота за багатьма параметрами не відповідає вимогам щодо рівня виконання чи оформлення, а її автор не володіє фактичним матеріалом і має низький рівень теоретичної підготовки.

Плагіат у текстах курсових робіт не допускається. У разі виявлення плагіату в тексті курсової роботи її автор до захисту не допускається. Студент повинен виправити визначені недоліки та ліквідувати академічну заборгованість шляхом повторного захисту у термін, визначений графіком перескладань.

Усі види **практик** в університеті оцінюються за шкалою Університету Ушинського згідно з критеріями, розробленими відповідними кафедрами. Деталізація критеріїв оцінювання результатів навчальних, виробничих, переддипломних практик наведена в робочих програмах практик згідно з вимогами освітніх програм та стандартів вищої освіти (за наявності).

Таблиця 2. Загальні критерії оцінювання практики студентів

Зміст критеріїв оцінювання	Шкала ECTS	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою
Студент цілком виконав програму практики, виявив при цьому високий рівень опанування програмного матеріалу, самостійність, уміння робити висновки та узагальнення. Засвідчив належну фахову та методичну підготовку, показав високу загальну, професійну й мовну культуру, здатність до самоаналізу власної діяльності. Вчасно надав належно оформлену документацію.	90-100	A	Відмінно
Студент цілком виконав програму практики, виявив при цьому достатній рівень компетентності. Студент вільно володіє навчальним матеріалом, уміло використовує професійну та наукову термінологію. Документацію оформлено якісно та надано вчасно, однак у процесі роботи були незначні фактичні або методичні недоліки.	82-89	B	Добре
Студент цілком виконав програму практики. Студент вільно володіє навчальним матеріалом, уміло використовує професійну та наукову термінологію., однак в роботі допущено незначні помилки. Документацію оформлено якісно та надано вчасно, однак у процесі роботи допущено незначні фактичні або методичні помилки.	74-81	C	
Студент частково виконав програму практики: відтворив значну частину вивченого матеріалу, виявив базові знання, однак не виказував самостійності під час проходження практики. Документацію надано невчасно або її оформлення не відповідає вимогам.	64-73	D	Задовільно
Студент частково виконав програму практики: допустив помилки під час проведення, виконання завдань, простежується безвідповідальне ставлення студента до практики. Документацію надано повністю, однак її оформлення не якісне або не повне.	60-63	E	
Студент не виконав більшості завдань практики. Отримав негативний відгук про роботу під час практики. Виконав лише окремі види робіт. У такому разі студент може повторно пройти практику для доопрацювання	35-59	FX	Незадовільно

невиконаних завдань та її захистити.			
Студент абсолютно не виконав програму практики або не з'явився на практику. Є потреба повторного проходження педагогічної практики.	1-34	F	

Семестровий екзамен – це форма підсумкового контролю засвоєння студентом теоретичного та практичного матеріалу з окремої навчальної дисципліни, як правило, за семестр, що проводиться як контрольний захід. Семестрові екзамени студенти складають у період екзаменаційних сесій згідно з розкладом, затвердженим першим проректором з навчальної та науково-педагогічної роботи. У разі хвороби екзаменатора завідувач кафедри повинен здійснити його заміну і сповістити про це деканат. Студент вважається допущеним до семестрового екзамену з конкретної навчальної дисципліни, якщо він виконав всі види робіт, передбачені індивідуальним навчальним планом із цієї навчальної дисципліни. Студенти складають екзамени в період екзаменаційних сесій, передбачених навчальним планом та графіком освітнього процесу.

На підготовку студентів денної форми навчання до кожного екзамену необхідно планувати не менше 2-3-х днів. На заочній формі навчання допускається проведення кількох контрольних заходів в один день. Семестровий екзамен може проводитися в усній формі за білетами чи переліком питань, або в письмовій формі за контрольними завданнями, а також за допомогою тестування (здебільшого, з використанням технічних засобів).

Зміст екзаменаційних білетів, переліка питань чи контрольних завдань, перелік матеріалів, користування якими дозволяється студенту під час екзамену, а також критерії оцінювання рівня підготовки студентів обговорюються на засіданні кафедри і затверджуються завідувачем кафедри. Ці матеріали дійсні протягом навчального року, вони є складником навчально-методичної документації з дисципліни і зберігаються на кафедрі. Екзаменаційні білети, перелік питань або контрольні завдання повинні повністю охоплювати робочу програму навчальної дисципліни або її частину, яка виноситься на семестровий контроль, та забезпечувати перевірку програмних результатів навчання відповідного рівня.

Екзамен приймають дві особи: лектор, який викладав навчальну дисципліну, та викладач, який проводив практичні заняття. Якщо лекції та практичні заняття проводив один і той самий викладач, то завідувач кафедри призначає того, хто буде присутнім на іспиті. Іспит оцінює екзаменатор. Якщо окремі розділи дисципліни читалися кількома викладачами, екзамен може проводитися за їх участю з виставленням однієї загальної оцінки. Як виняток, за відсутності екзаменатора з поважних причин, завідувач кафедри, за погодженням з деканом факультету/директором інституту, призначає для приймання екзамену іншого викладача.

{Абзац 27 Пункту 2.2. виключено на підставі змін, внесених згідно з рішенням ученої ради Університету Ушинського від 25.06.2020 р., протокол № 9 }

За наявності поважних, документально підтверджених причин (хвороба, сімейні обставини, участь у підготовці до змагань тощо) окремим студентам може встановлюватися індивідуальний графік складання екзаменів (заліків) або ліквідації академічної заборгованості. Студентам, які успішно навчаються, за рішенням декана факультету/директора інституту може бути дозволено дострокове складання семестрового контролю в межах навчального року, за умови надання відповідних документів.

Для дострокового складання підсумкового контролю студент повинен:

1. Написати заяву, в якій має зазначити підставу дострокового складання сесії.
2. Додати до заяви документи, що підтверджують правдивість підстави.
3. Отримати письмову згоду викладачів, які будуть приймати екзамени та заліки.

Студенти, які були допущені до складання семестрового контролю, але не з'явилися на екзамен без поважної причини, вважаються такими, що одержали незадовільну оцінку.

Для ліквідації академзаборгованості здобувач вищої освіти отримує в деканаті аркуш успішності студента. Після складання семестрового контролю студентом викладач особисто повертає заповнений аркуш успішності студента в деканат. Передавати документ через інших осіб категорично забороняється.

Повторне складання екзаменів, у разі отримання незадовільної оцінки, допускається не більше двох разів з кожної навчальної дисципліни: перший раз – викладачам, які приймали іспит з навчальної дисципліни, другий – комісії, що створюється розпорядженням декана факультету/директора інституту. До складу комісії можуть входити завідувач кафедри і викладачі відповідної кафедри, а також представник деканату (декан факультету/директор інституту, заступники декана факультету/директора інституту).

Студенти, які одержали під час сесії більше як три незадовільні оцінки, відраховуються з університету. Студентам, які одержали під час сесії не більше трьох незадовільних оцінок, дозволяється ліквідувати академзаборгованість протягом 10 робочих днів після закінчення сесії. Перескладання екзамену (диференційованого заліку) для підвищення оцінки не допускається. У крайніх випадках (якщо студент претендує на отримання диплома відзнакою), допускається перескладання не більше ніж двох дисциплін за весь період навчання. Дозвіл на це дає ректор (перший проректор з навчальної та науково-педагогічної роботи) на підставі заяви студента за погодженням з деканом факультету/директором інституту та студентським самоврядуванням. Перескладання здійснюється після складання студентом останньої екзаменаційної сесії.

Студент, який захворів під час сесії, зобов'язаний повідомити деканат про свою хворобу та в тижневий термін після одужання подати довідку медичного закладу.

У разі конфліктної ситуації за мотивованою заявою студента чи викладача, розпорядженням декана факультету/директора інституту також створюється комісія для приймання екзамену (заліку). До складу комісії можуть також входити викладачі інших кафедр та представники адміністрації. Оцінка комісії є остаточною.

Апеляція щодо результатів підсумкового контролю знань студентів – складова організаційного забезпечення освітнього процесу, яка проводиться для визначення об'єктивності виставленої оцінки. Головне завдання апеляційної процедури – подолання елементів суб'єктивізму під час оцінювання знань студентів, уникнення непорозумінь, створення найсприятливіших умов для розвитку та реального забезпечення законних прав та інтересів студента.

У разі незгоди з оцінкою студент подає апеляцію особисто декану факультету/директору інституту в день оголошення результатів підсумкового контролю. Декан факультету/директор інституту організовує розгляд результату оцінювання знань студента комісією за участі викладачів, які проводили оцінювання, та завідувача відповідної кафедри, з наданням студенту роз'яснень щодо критеріїв оцінювання та обґрунтуванням виставленої оцінки. Апеляція розглядається в присутності студента. Присутність сторонніх осіб на засіданні не допускається. При письмовому екзамені (заліку) члени комісії, керуючись критеріями оцінювання з даної навчальної дисципліни, детально вивчають та аналізують письмові матеріали підсумкового контролю. Повторне чи додаткове опитування студента комісією заборонено. При усному екзамені (заліку) студентові надається можливість повторно скласти підсумковий контроль членам комісії за новим білетом, питаннями. Для об'єктивності та прозорості білет або питання, за якими студент вперше складав підсумковий контроль, вилучаються з комплекту.

Студентів, які повністю виконали вимоги індивідуального навчального плану, успішно склали всі екзамени й заліки, наказом ректора університету переводять на наступний рік навчання.

При проведенні семестрового контролю екзаменатор повинен мати таку документацію:

- комплект екзаменаційних білетів або перелік питань (контрольних завдань), підписаний завідувачем кафедри (із зазначенням номера протоколу та дати затвердження на засіданні кафедри) за місяць до початку екзаменаційної сесії;
- перелік матеріалів, користування якими дозволяється студенту під час складання екзамену, затверджений завідувачем кафедри;
- екзаменаційну відомість, підписану деканом факультету/директором інституту;
- робочу програму навчальної дисципліни.

Екзаменаційну відомість (відомість обліку успішності) екзаменатор отримує в деканаті в день проведення екзамену, видача якої реєструється у відповідному журналі. Відомість обліку успішності екзаменатор особисто повертає в деканат у після проведення контрольного заходу.

Присутність на екзаменах або заліках сторонніх осіб без дозволу декана факультету/директора інституту не допускається.

Для підготовки до відповіді студенту повинно надаватися не менше як 30 хвилин. Практичні навички можуть перевірятися із застосуванням спеціального обладнання і технічних засобів.

На екзамені студент зобов'язаний подати екзаменаторові індивідуальний навчальний план студента (залікову книжку). У разі втрати індивідуального навчального плану студента (залікової книжки) студент повинен мати довідку з деканату про її втрату та документ, що засвідчує особу, в іншому разі студент до екзамену не допускається. Під час виконання екзаменаційних робіт (підготовки до відповіді на усному екзамені) студенти зобов'язані дотримуватися правил внутрішнього розпорядку, етичних норм та академічної доброчесності. Підсумкова семестрова рейтингова оцінка заноситься до відомості обліку успішності, навчальної картки, індивідуального навчального плану студента (залікової книжки), журналу обліку результатів успішності.

При виявленні факту використання студентом недозволених матеріалів, викладач припиняє складання екзамену студентом і виставляє незадовільну оцінку. При порушенні студентом встановлених правил внутрішнього розпорядку, етичних норм поведінки чи норм академічної доброчесності на екзамені викладач має право заборонити йому складання екзамену з відповідною позначкою в екзаменаційній відомості та зазначити причини в доповідній записці на ім'я декана факультету/директора інституту. Відмова студента від відповіді на питання екзаменаційного білету атестується як незадовільна відповідь. Якщо студент за результатами поточного контролю отримав не менше як 60 балів, оцінка за результатами проведення іспиту не може бути нижчою від підсумкового бала за результатами поточного контролю.

Екзаменатор повинен:

- дотримуватися розкладу екзаменів (дата, час початку екзамену, аудиторія);

- проводити екзамен тільки за білетами, переліком питань чи контрольними завданнями, що затверджені на засіданні кафедри. Для більш об'єктивного оцінювання рівня підготовки студента екзаменатор може ставити додаткові питання в межах навчальної програми;

- при усній формі проведення екзамену оцінка оголошується відразу після закінчення опитування студента і вноситься до екзаменаційної відомості та індивідуального навчального плану студента (залікової книжки);

- за письмової форми проведення екзамену оцінка має бути оголошена не пізніше наступного робочого дня.

Результати семестрового контролю регулярно обговорюються на засіданнях ректорату, кафедр, вчених рад факультетів/інституту і є одним з важливих чинників управління якістю освітнього процесу в університеті.

Контроль залишкових знань проводиться в інтересах внутрішнього контролю якості навчання, для вивчення рівня стійкості засвоєних знань студентами. Цей вид контролю не впливає на результати навчання студента і проводиться вибірково. Контроль залишкових знань може проводитися за рішенням ректора (першого проректора з навчальної та науково-педагогічної роботи), а також за ініціативою навчально-методичного відділу або декана факультету/директора інституту.

Ректорський контроль є одним з видів контролю залишкових знань і проводиться, як правило, у формі ректорських контрольних робіт за дисциплінами, з яких був підсумковий контроль у попередньому семестрі.

Ректорський контроль здійснюється для виявлення залишкового рівня знань студентів з навчальної дисципліни, з подальшим аналізом якості навчання та викладання.

Підставою для проведення ректорських контрольних робіт є розпорядження ректора (першого проректора з навчальної та науково-педагогічної роботи). Керівництво організацією та проведенням ректорського контролю здійснює начальник навчально-методичного відділу.

Тестовий контроль знань. Основна мета тестового контролю знань (ТКЗ) – оцінювання рівня засвоєння знань студентів після вивчення дисципліни й одержання інформації для вдосконалення процесу підготовки фахівців. Основними функціями ТКЗ є:

- діагностична, що спрямована на збирання, аналіз та інтерпретацію результатів оцінювання для визначення реального рівня сформованості знань студента;

- навчальна, що спрямована на оволодіння студентами змістом певної дисципліни (студент під час вирішення тестового завдання ще раз повторює пройдений матеріал і краще закріплює отримані знання);

- організаційна функція педагогічного контролю, яка виявляється в його впливі на організацію освітнього процесу (залежно від отриманих результатів контролю викладач вносить відповідні зміни в робочу програму навчальної дисципліни, що виявляються в нових підходах, формах, методах та дидактичних засобах навчання);

- виховна, яка допомагає студентам удосконалювати свої знання, систематизувати їх, розвивати пам'ять, мислення.

Тест повинен включати комплекс завдань різних видів, для того щоб надати змогу всебічно оцінити рівень засвоєння навчальної інформації: розуміння, пізнання, відтворення, застосування, творчість. Рівень складності має бути таким, щоб студент розумів сутність і завдання тесту, а питання в тесті повинні відповідати складності контрольного матеріалу.

Тест повинен складатися з таких елементів:

- 1) інструкція до тестування (наприклад: назвіть правильні відповіді, складіть схему тощо);

2) текст тестового завдання;

3) варіанти відповідей (для тестів з мультिवибором, альтернативами – закриті тестові завдання, що передбачають один чи кілька правильних варіантів відповідей і мають різноманітну форму постановки задачі). Відкриті тестові завдання передбачають вільну відповідь, аналізування питання.

2.3. Атестація здобувачів вищої освіти проводиться екзаменаційною комісією після закінчення навчання за певним рівнем вищої освіти. Атестація – це встановлення відповідності результатів навчання здобувачів вищої освіти вимогам освітньої програми та/або вимогам програми єдиного державного кваліфікаційного іспиту. Атестація осіб, які здобувають ступінь бакалавра чи магістра, здійснюється екзаменаційною комісією, до складу якої можуть включатися представники роботодавців та їх об'єднань, відповідно до «Положення про екзаменаційну комісію».

Заклад вищої освіти на підставі рішення екзаменаційної комісії присуджує особі, яка успішно виконала освітню програму на певному рівні вищої освіти, відповідний ступінь вищої освіти та присвоює відповідну кваліфікацію (за наявності).

Атестація осіб на першому (бакалаврському) та/або другому (магістерському) рівнях вищої освіти може включати єдиний державний кваліфікаційний іспит, що проводиться за спеціальностями та в порядку, визначеними Кабінетом Міністрів України.

Рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації скасовується закладом вищої освіти у разі виявлення фактів порушення здобувачем вищої освіти академічної доброчесності, зокрема наявності у кваліфікаційній роботі (бакалаврській, магістерській) академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.

Критерії оцінювання атестаційних екзаменів, кваліфікаційних (бакалаврських, магістерських) робіт розробляють та затверджують кафедри, за якими закріплені навчальні дисципліни, що виносяться на атестацію, чи на яких виконуються кваліфікаційні (бакалаврські, магістерські) роботи. Критеріями оцінювання якості виконання екзаменаційних завдань, що забезпечують максимальну оцінку, вважаються:

- здатність до застосування знань, їх диференціювання, інтеграції та уніфікації аналізу фактів, подій, прогнозу результатів;
- правильність та повнота відповіді;
- ступінь усвідомленості, розуміння вивченого;
- грамотність, лаконізм і логічна послідовність викладу тощо.

Оцінка за кваліфікаційну (бакалаврську, магістерську) роботу враховує такі показники:

- актуальність;
- об'єктивне висвітлення стану питання з творчим використанням сучасних джерел інформації;
- практичне значення результатів;

- наявність покликань на джерела інформації;
- відсутність дублювання, описового матеріалу, стереотипних рішень, що не впливають на суть та висвітлення отриманих результатів;
- використання методології дослідження та пояснювальної записки (за потреби) відповідно до чинних стандартів;
- загальна та професійна грамотність, лаконізм і логічна послідовність викладу матеріалу;
- результати апробації, наявність публікацій з теми дослідження;
- якість оформлення;
- самостійність виконання;
- ступінь володіння студентом матеріалом дослідження.

Критерії оцінки виконання кваліфікаційної (бакалаврської, магістерської) визначаються Положенням про кваліфікаційну роботу.

Усі спірні питання щодо оцінки знань, виявлених при складанні атестаційних екзаменів або захисту кваліфікаційних (бакалаврських, магістерських) робіт вирішуються екзаменаційною комісією.

Розроблені єдині критерії оцінювання, які враховують засвоєння знань, їх об'єктивність та міцність, уміння синтезувати отримані знання і використовувати їх в практичній діяльності та шкала оцінювання, що дозволяє об'єктивно та комплексно оцінювати рівень підготовки студентів, дають змогу адекватно оцінювати навчальну діяльність студентів.

3. Очікувані результати впровадження комплексної системи перевірки знань

Результатами впровадження комплексної системи перевірки знань передбачається:

- належна якість надання освітньої послуги;
- підвищення якості підготовки фахівців як результат інтенсифікації освітнього процесу;
- систематичність засвоєння навчального матеріалу;
- встановлення зворотного зв'язку з кожним здобувачем вищої освіти на визначених етапах навчання;
- прозорість освітнього процесу, контроль його та своєчасне коригування;
- підвищення мотивації учасників освітнього процесу;
- підвищення відповідальності здобувачів вищої освіти за результати навчальної діяльності тощо.

Погоджено:

Перший проректор з навчальної та науково-педагогічної роботи
Начальник навчально-методичного відділу
Юрисконсульт



О. А. Копусь



І. С. Тарієва

І. О. Сильченко

ЗЕТВЕРДЖУЮ

Ректор Державного закладу
«Південноукраїнський національний
педагогічний університет імені К. Д.
Ушинського»



О. Я. Чебикін
2020 р.

**ЗМІНИ,
що вносяться до ПОЛОЖЕННЯ
ПРО ОРГАНІЗАЦІЮ КОНТРОЛЮ ТА ОЦІНЮВАННЯ ЗНАТЬ
СТУДЕНТІВ ДЕРЖАВНОГО ЗАКЛАДУ «ПІВДЕННОУКРАЇНСЬКИЙ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ К. Д. УШИНСЬКОГО»**

1. З пункту 2.2. Розділу 1 «Загальні положення» Положення про організацію контролю та оцінювання знань студентів Державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського» виключити абзац двадцять сьомий.

2. Ці зміни є невід'ємною частиною Положення про організацію контролю та оцінювання знань студентів Державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського».

Затверджено рішенням ученої ради
Університету Ушинського
від «25» червня 2020 р., протокол № 9

Уведено в дію наказом
від «26» червня 2020 р. № 139