

ДОВІДКА
ПРО РЕЗУЛЬТАТИ АНКЕТУВАННЯ АСПІРАНТІВ
ЩОДО ЯКОСТІ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ
У ДЕРЖАВНОМУ ЗАКЛАДІ «ПІВДЕННОУКРАЇНСЬКИЙ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ К. Д. УШИНСЬКОГО»
за 2022/2023 н. р.

Центр забезпечення якості освіти провів анкетування серед здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти для визначення якості освітнього процесу та рівня задоволеності аспірантів.

В опитуванні взяли участь **146 здобувачів**.

Мета проведеного опитування полягала у вивченні думки аспірантів щодо якості надання освітніх послуг в університеті.

Організація освітнього процесу та дистанційне навчання

(для 1-2 р. н.; 100 респондентів)

69% здобувачів **повністю вистачало** часу, відведеного у навчальному плані, на опанування навчальних дисциплін, **21%** здобувачів – скоріше вистачало, чим ні. **89%** аспірантів **встигали** виконувати самостійні завдання, які надавали викладачі під час опанування навчальних дисциплін.

95% респондентів були **завчасно поінформовані** про критерії, порядок форми та терміни проведення поточного контролю знань з навчальних дисциплін. **93%** опитуваних отримували **достатню** інформацію від викладачів про критерії оцінювання роботи під час опанування навчальних дисциплін. Для **77%** аспірантів є **цілком зрозумілими** критерії оцінювання набутих знань з навчальних дисциплін, для інших **17%** – скоріше зрозумілими, чим ні.

94% опитуваних **мали можливість** під час навчання на ОНП обрати певні завдання, теми для навчального матеріалу, форми та методи виконання обраних завдань тощо. **54%** здобувачів **мали можливість в повному обсязі** ознайомитися

з матеріалами навчальної дисципліни в командах Microsoft Teams та виконувати завдання в асинхронному режимі, ще **29%** здобувачів – *у достатньому обсязі*.

81% респондентів зазначили, що викладачі *ознайомлювали* їх під час опанування навчальних дисциплін зі світовими науковими здобутками.

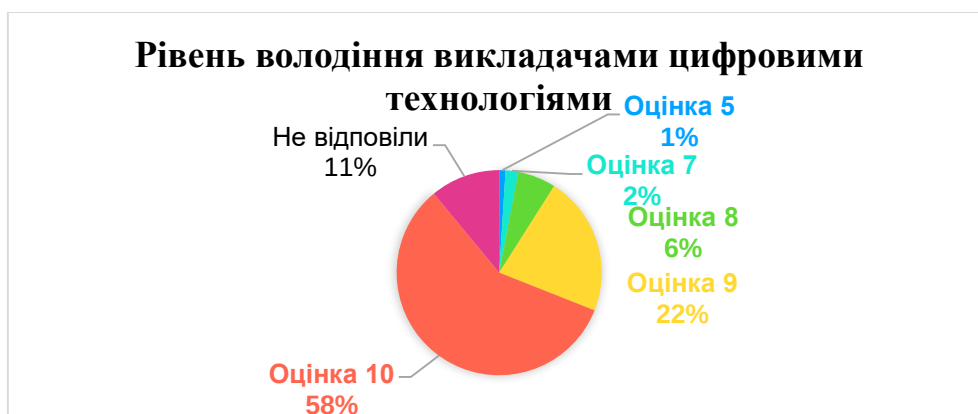
На думку **80%** здобувачів, *було враховане* наукове та прикладне значення отриманих результатів, креативність у вирішенні завдань у критеріях оцінювання з навчальних дисциплін. Оцінювання рівня набутих знань було *об'єктивним (80%)*. **88%** аспірантів зазначили, що *мали змогу* оскаржити результати контрольних заходів.

Рівень організації дистанційного навчання в університеті був оцінений здобувачами таким чином:



Було визначено, що для проведення лекцій та практичних занять протягом дистанційного навчання у 2022/2023 н. р. використовувалася такі платформи – *Microsoft Office 365 (Teams) (70%), Zoom (17%), Google Classroom (1%)*.

Рівень володіння викладачами цифровими технологіями для якісного забезпечення викладання в умовах дистанційного навчання був оцінений таким чином:



На думку **89%** аспірантів, викладачами **був організований** зворотний зв'язок під час дистанційного навчання.

Якість освітньої програми

Аналіз отриманих результатів свідчить про те, що на думку **89%** здобувачів, зміст ОНП **відповідає** обраній спеціальності і науковим інтересам аспірантів. **81%** здобувачів **повністю задоволені** рівнем теоретичної підготовки, інші **14%** - скоріше задоволені, чим ні. Очікування **79%** аспірантів щодо змісту освітньої програми спеціальності **повністю збігалися** з її реальним змістом, очікування **12%** здобувачів – **частково** збігалися з реальним змістом ОНП.

56% аспірантів зазначили, що обсяг практичної підготовки, закладений в освітню програму їхньої спеціальності, був **цілком достатнім**.

На думку **81%** респондентів, ОНП **сприяла** формуванню компетенції, знань і вмінь потрібних для подальшої наукової діяльності. Набуття соціальних навичок, так званих soft skills, навчання на ОНП **повністю забезпечило** у **71%** опитуваних, у **20%** опитуваних - **до певної міри забезпечило**. Набір дисциплін освітньої програми був **достатнім (85%)** для успішної роботи за фахом.

82% здобувачів вважають, що всі дисципліни, які вивчались, **цілком необхідні** для майбутньої професійної діяльності. **54%** аспірантів (1-2 років навчання) відповіли, що логіка викладання навчальних дисциплін **не порушувалася і не траплялося** дублювання навчального змісту освітніх компонентів ОНП.

Здобувачі пропонують вилучити з ОНП таку навчальну дисципліну як «Політологія» (1%), «Сучасні моделі вищої освіти» (1%), «Спортивна медицина»/«Біомеханіка рухового апарату в спеціальних програмах (плавання)» (1%), «Філософія»/«Філософія наук» (2%). Блок обов'язкових навчальних дисциплін аспіранти пропонують доповнити наступними компонентами: «Порівняльна педагогіка» (1%), «Фізіологія дитини» (1%), «Теорія політичних еліт» (1%), «Professional skills courses» (1%), «Нейрофілософія»/«Когнітивна психологія» (1%), «Методика викладання

психології у вищій школі» (1%), «Математична статистика»/ «Математичний аналіз» (1%), «Вікова психологія» (1%), «Еволюція фортепіано та його зв'язок з видатними композиторами» (1%), «Медіація»/ «Конфліктологія» (1%), «Політологія» (1%). Доповнити перелік вибірових освітніх компонент здобувачі *пропонують* такими навчальними дисциплінами як *«Іноземна мова» (1%), «Регіональні виборчі технології» (1%), «Practice class» (1%), «Риторика» (1%), «Методика викладання» (1%), «Історія філософії» (1%), «Методика фортепіано» (1%), «Історія розвитку світової музики та мистецтва» (1%), «Етика та естетика» (1%), «Нейротехнології» (1%), «Наукові та педагогічні інновації» (1%), «Сучасні філософські течії» (1%).*

Аспірантами були надані наступні пропозиції: додати більше практики та практичних дисциплін; додати навчання по роботі з спеціальними освітніми платформами Moodle, Teams, Edmodo тощо; зосереджуватися більше на авторах філософських праць; запрошувати або ж долучатися до лекцій, семінарів відомих філософів (за напрямками та течіями).

51% здобувачів (1-2 років навчання) відповіли, що *повністю реалізовується* вільний вибір дисциплін, ще *11%* здобувачів зазначили, що *частково реалізовується* вибір.

Робота з науковим керівником

89% респондентів зазначили, що *задоволені* роботою (консультуванням) свого наукового керівника. *87%* здобувачів *постійно* (а *5 %* здобувачів – *іноді*) отримують методичну допомогу і/або консультативну підтримку від керівника в обговоренні змісту дисертації, при проведенні власних наукових досліджень, при написанні статей, тез, доповідей та в підготовці до виступу на конференціях. Також було зазначено, що науковими керівниками *був організований (91%)* зворотний зв'язок під час дистанційного навчання.

Практична підготовка та організація практики

Було визначено, що практика *цілком полегшила* адаптацію **60%** здобувачів у професії, для **13%** здобувачів – *скоріше полегшила, чим ні*.

Здобувачі 2 року навчання *були проінформовані* про практику та *задоволені* проведенням настановних конференцій перед початком практики, отриманою методичною допомогою і/або консультативною підтримкою під час практики.

Практичну цінність сформованих під час освітнього процесу власних професійних компетентностей аспіранти оцінили таким чином:

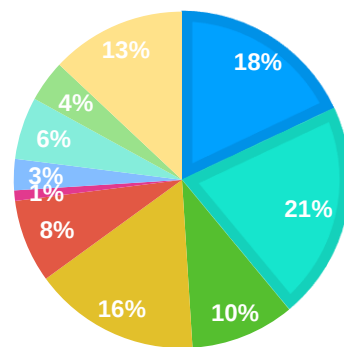


Наукова діяльність

Рівень залучення до науково-дослідної роботи в університеті був оцінений здобувачами як *високий* (**58%**) та *середній* (**28%**). **55%** аспірантів *мають можливість* за бажанням активніше займатися науково-дослідною роботою в університеті, ще **23%** аспірантів – *скоріше мають можливість, чим ні*. За останній семестр, здобувачі здебільшого *брали участь* у таких видах наукової діяльності:

Наукова діяльність

- Участь у науково-практичному дослідженні (кафедри, лабораторії тощо)
- Публікація статті в українських виданнях
- Публікація статті в міжнародних виданнях
- Публікація тез у збірниках матеріалів конференції
- Доповіді на конференціях в університеті
- Доповіді на конференціях в інших університетах
- Доповіді на конференціях за кордоном
- Участь у студентській науковій конференції, семінарі, круглому столі
- Робота над грантом, проєктом
- Не відповіли



Найактивніше здобувачі брали участь у **конференціях (53%)** та **дослідних проєктах (19%)**. А найбільше аспіранти хотіли б долучитися до **проведення науково-прикладних досліджень за інтересом (31%)**, **написання наукових статей, публікацій (26%)** та **участі у науковому дослідженні за різними грантами, проєктами (16%)**.

Академічна доброчесність

86% здобувачів **відомо** про роботу комісії з доброчесності в університеті. Для **71%** респондентів **відомі** способи звернення до комісії з доброчесності. **77%** аспірантів відзначили, що їм **відомі в повному обсязі** вимоги щодо дотримання доброчесності під час освітнього процесу, для ще **14%** аспірантів – **переважно відомі** вимоги.

83% респондентів відповіли, що викладачі **цілком достатньо сприяють** популяризації культури доброчесності.

Культура якості в Університеті та діяльність допоміжних структур

72% здобувачів **цілком відомо** про додаткову послугу психологічної допомоги (в тому числі, й анонімної), що була запроваджена в університеті під час воєнного стану.

30% аспірантів **зверталися** за додатковою підтримкою до адміністрації університету/факультету/інституту, Ради молодих вчених, профспілки та інших допоміжних структур університету протягом дії воєнного стану в Україні.

Протягом дії воєнного стану науковий керівник/завідувач кафедри/декан факультету виходили на зв'язок зі здобувачами – щодня (**15%**), раз на тиждень (**19%**), раз на місяць (**2%**).

37% респондентів **обрали** навчання в аспірантурі в університеті для здобуття більш високого рівня кваліфікації; **24%** респондентів – через можливість самореалізації в науковій діяльності; **20%** респондентів – через бажання займатися науковою діяльністю.

На думку аспірантів, такі **складники** якості організації освітнього процесу **потребують уваги** з боку адміністрації університету як – стан дослідницької лабораторії (**21%**), одержання неформальної освіти (**16%**), можливість академічної мобільності (**15%**) та забезпечення методичною, науковою літературою (**14%**).

Завідувач Центру забезпечення
якості освіти



Вікторія ГЕРАСИМЕНКО

ДОВІДКА
ПРО РЕЗУЛЬТАТИ АНКЕТУВАННЯ АСПІРАНТІВ
ЗА ОНП ЩОДО ЯКОСТІ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ
У ДЕРЖАВНОМУ ЗАКЛАДІ «ПІВДЕННОУКРАЇНСЬКИЙ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ К. Д. УШИНСЬКОГО»
за 1 семестр 2024/2025 н. р.

Центр забезпечення якості освіти провів анкетування серед здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти для визначення якості освітнього процесу та рівня задоволеності аспірантів.

В опитуванні взяли участь **130 здобувачів (активні – 126)**.

Мета проведеного опитування полягала у вивченні думки аспірантів щодо якості надання освітніх послуг в університеті.

Організація освітнього процесу та дистанційне навчання

(для 1-2 р. н.; 63 респонденти)

70% здобувачів **цілком вистачало** часу, відведеного у навчальному плані, на опанування навчальних дисциплін, **26%** здобувачів – **скоріше вистачало, чим ні**. **95%** аспірантів **встигали** виконувати самостійні завдання, які надавали викладачі під час опанування навчальних дисциплін.

100% респондентів були **завчасно поінформовані** про критерії, порядок форми та терміни проведення поточного контролю знань з навчальних дисциплін. **100%** здобувачів отримували **достатню** інформацію від викладачів про критерії оцінювання їхньої роботи під час опанування навчальних дисциплін. Для **82%** аспірантів є **цілком зрозумілими** критерії оцінювання набутих знань з навчальних дисциплін, для **18%** аспірантів – **скоріше зрозумілими, чим ні**.

99% здобувачів **мали можливість** під час навчання на ОНП обрати певні завдання, теми для навчального матеріалу, форми та методи виконання обраних

завдань тощо. **68%** здобувачів *мали можливість в повному обсязі* ознайомитися з матеріалами навчальної дисципліни в командах Microsoft Teams та виконувати завдання в асинхронному режимі, ще **31%** здобувачів – *у достатньому обсязі*.

89% респондентів зазначили, що викладачі *ознайомлювали* їх під час опанування навчальних дисциплін зі світовими науковими здобутками, ще **10%** респондентів – *скоріше ознайомлювали, чим ні*. **70%** здобувачів *задовольняє* тематика та змістове наповнення вибірових навчальних дисциплін самих аспірантів та їхні наукові інтереси.

На думку **81%** здобувачів, *було враховане* наукове та прикладне значення отриманих результатів, креативність у вирішенні завдань у критеріях оцінювання з навчальних дисциплін. Оцінювання рівня набутих знань було *об'єктивним (90%)*. **97%** аспірантів зазначили, що *мали змогу* оскаржити результати контрольних заходів.

Рівень організації дистанційного навчання в університеті був оцінений здобувачами таким чином:



Було визначено, що платформи Microsoft Office 365 (Teams) (**83%**) та Zoom (**15%**) використовувалися для проведення лекцій та практичних занять протягом дистанційного навчання у 1 семестрі 2024/2025 н. р.

Рівень володіння викладачами цифровими технологіями для якісного забезпечення викладання в умовах дистанційного навчання був оцінений таким чином:



На думку **100%** аспірантів, викладачами **був організований** зворотний зв'язок під час дистанційного навчання.

Якість освітньої програми

Аналіз отриманих результатів свідчить про те, що на думку **100%** здобувачів. Зміст ОНП **відповідає** обраній спеціальності і науковим інтересам аспірантів. **99%** здобувачів **задоволені** рівнем теоретичної підготовки. Очікування **100%** аспірантів щодо змісту освітньої програми спеціальності **збігалися** з її реальним змістом.

93% здобувачів 1-2 років навчання зазначили, що обсяг практичної підготовки, закладений в освітню програму їхньої спеціальності, був **цілком достатнім**.

На думку **100%** респондентів, ОНП **сприяла** формуванню компетенції, знань і вмінь потрібних для подальшої наукової діяльності. Набуття соціальних навичок, так званих soft skills, навчання на ОНП **повністю забезпечило** у **73%**

опитуваних, у 27% - *до певної міри забезпечило*. Набір дисциплін освітньої програми був *достатнім (100%)* для успішної роботи за фахом.

96% здобувачів вважають, що всі дисципліни, які вивчались, *цілком необхідні* для майбутньої професійної діяльності, інші 4% вважають – *частково необхідні*. 90% аспірантів 1-2 років навчання відповіли, що логіка викладання навчальних дисциплін *не порушувалася*. 88% здобувачів 1-2 років навчання зазначили, що *не траплялося* дублювання навчального змісту освітніх компонентів ОНП.

Здобувачі пропонують вилучити з *ОНП* такі навчальні дисципліни як «Філософія» (2%), «Етика наукових досліджень» (1%), «Поліфонія сучасного філософського знання» (2%).

Перелік обов'язкових навчальних дисциплін *ОНП* здобувачі *пропонують* такими освітніми компонентами – «Мистецтвознавство», «Емпіричні методи дослідження», «Професійний курс інструментальної музики», «Політологія», «Логіка», «Українська мова», «Загальнотеоретична юриспруденція», «Поглиблене вивчення статистики та математики», «Біологія поведінки людини».

Доповнити перелік ОНП здобувачі *пропонують* такими вибілковими освітніми компонентами – «Мистецтвознавство», «Дослідження з теорії технології композицій», «Поглиблене вивчення англійської мови з носіями», «Оперний спектакль», «Психологія», «Українська мова», «Сучасні проблеми сталого розвитку», «Клінічна психологія», «Нейропсихологія».

Респонденти навели такі приклади дублювання навчальних дисциплін – «назва дисципліни» і «Психолого-педагогічний супровід здобувачів вищої та професійно-технічної освіти».

Аспірантами були надані наступні пропозиції: додати більше практичної складової (практичних дисциплін); більше психології, про інструменти, крім фортепіано та голосу, організовувати онлайн конкурси з вокалу, щоб в них могли брати участь китайські аспіранти; надати творчої можливості у роботі над дисертацією, оснастити освітній процес елементами ІІІ, сучасною

комп'ютерною технікою, додати забезпечення науково-педагогічною літературою з ОНП психологія.

89% респондентів 1-2 років навчання відповіли, що **повністю реалізовується** вільний вибір дисциплін, **6%** респондентів – **частково** реалізовується, **5%** респондентів – **не** реалізовується.

Робота з науковим керівником

100% респондентів зазначили, що **задоволені** роботою (консультуванням) свого наукового керівника. **97%** здобувачів **постійно**, а **3%** здобувачів – **іноді**, отримують методичну допомогу і/або консультативну підтримку від керівника в обговоренні змісту дисертації, при проведенні власних наукових досліджень, при написанні статей, тез, доповідей та в підготовці до виступу на конференціях. Також було зазначено, що науковими керівниками **був організований (100%)** зворотний зв'язок під час дистанційного навчання.

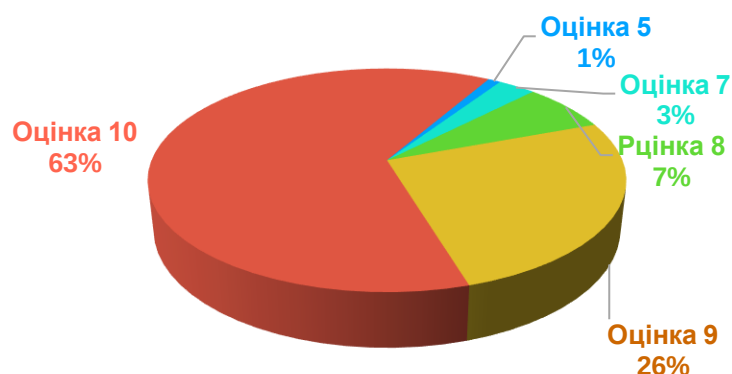
Практична підготовка та організація практики

Було визначено, що практика **цілком полегшила** адаптацію **76%** здобувачів у професії, у **24%** – **скоріше так, чим ні.**

Здобувачі 2 року навчання **були проінформовані** про вимоги, тривалість та завдання практики та **задоволені** проведенням настановних конференцій перед початком практики, отриманою методичною допомогою і/або консультативною підтримкою під час практики.

Практичну цінність сформованих під час освітнього процесу власних професійних компетентностей аспіранти оцінили таким чином:

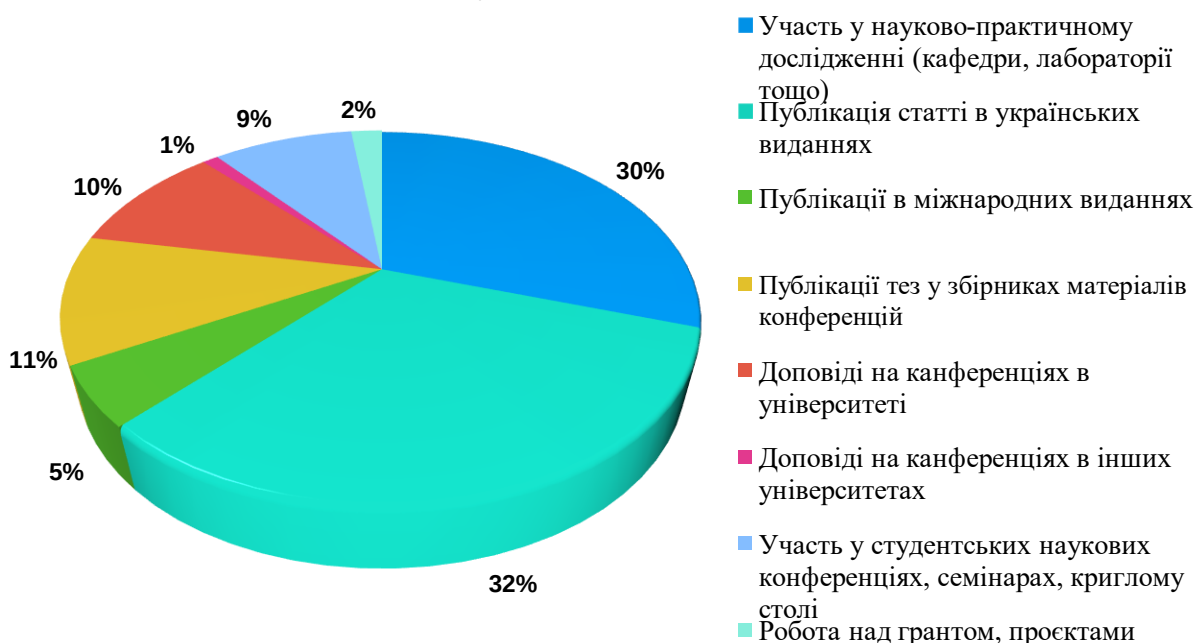
Практична цінність сформованих професійних компетентностей



Наукова діяльність

Рівень залучення до науково-дослідної роботи в університеті був оцінений здобувачами як **високий (75%)** та **середній (23%)**. **92%** аспірантів **мають можливість** за бажанням активніше займатися науково-дослідною роботою в університеті. За останній семестр, здобувачі здебільшого **брали участь** у таких видах наукової діяльності:

Наукова діяльність



Найактивніше здобувачі брали участь у **конференціях (57%)**, **дослідних проєктах (22%)**. А найбільше аспіранти хотіли б долучитися до **написання**

наукових статей, публікацій (31%), проведення науково-прикладних досліджень за інтересом (35%) та участі у науковому дослідженні за різними грантами, проектами (16%).

Академічна доброчесність та профілактика конфліктних ситуацій

97% здобувачів **відомо** про роботу комісії з доброчесності в університеті. **97%** респондентів зазначили, що їм **відомі** способи звернення до неї. **100%** аспірантів відзначили, що їм **відомі** вимоги щодо дотримання доброчесності під час освітнього процесу.

99% респондентів відповіли, що викладачі **сприяють** популяризації культури доброчесності.

95% аспірантів **поінформовані** про організацію в університеті роботи, проведення заходів щодо профілактики та недопущення випадків сексуальних домагань, дискримінації, корупції, конфліктних ситуацій, булінгу тощо. На думку **86%** респондентів, під час вашого навчання на ОНП **не виникали** ситуації, пов'язані з сексуальними домаганнями, дискримінацією, корупцією, булінгом тощо. **93%** здобувачів **ознайомлені** з процедурою вирішення конфліктних ситуацій.

Культура якості в Університеті та діяльність допоміжних структур

99% аспірантів **були задоволені** відповіддю/допомогою/вирішенням з боку університету у разі звернення з освітніх, організаційних, інформаційних, консультаційних, соціальних питань тощо.

96% здобувачів **відомо** про додаткову послугу психологічної допомоги (в тому числі й анонімної), що була запроваджена в університеті під час воєнного стану.

28% аспірантів **зверталися** за додатковою підтримкою до адміністрації та допоміжних структур університету протягом дії воєнного стану в Україні та **82%** були **задоволені** нею.

Протягом дії воєнного стану науковий керівник/завідувач кафедри/декан

факультету виходили на зв'язок зі здобувачами – щодня (48%%), раз на тиждень (45%), раз на місяць (6%), одного разу (2%).

48% респондентів *обрали* навчання в аспірантурі в університеті для здобуття більш високого рівня кваліфікації; 9% респондентів – через можливість самореалізації в науковій діяльності; 21% респондентів – через бажання займатися науковою діяльністю; 21% респондентів – через можливість самореалізації в науковій діяльності.

На думку аспірантів, такі *складники* якості організації освітнього процесу *потребують уваги* з боку адміністрації університету як – можливість академічної мобільності (34%), одержання неформальної освіти (28%), стан дослідницької лабораторії (22%), забезпечення методичною, науковою літературою (16%).

Завідувач Центру забезпечення якості
освіти



Олена ПАСКАЛЬ

ДОВІДКА
ПРО РЕЗУЛЬТАТИ АНКЕТУВАННЯ АСПІРАНТІВ
ЗА ОНП ЩОДО ЯКОСТІ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ
У ДЕРЖАВНОМУ ЗАКЛАДІ «ПІВДЕННОУКРАЇНСЬКИЙ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ К. Д. УШИНСЬКОГО»
за 2023/2024 н. р.

Центр забезпечення якості освіти провів анкетування серед здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти для визначення якості освітнього процесу та рівня задоволеності аспірантів.

В опитуванні взяли участь **203 здобувачі**.

Мета проведеного опитування полягала у вивченні думки аспірантів щодо якості надання освітніх послуг в університеті.

Організація освітнього процесу та дистанційне навчання

(для 1-2 р. н.; 149 респондентів)

74% здобувачів **цілком вистачало** часу, відведеного у навчальному плані, на опанування навчальних дисциплін, **23%** здобувачів – **скоріше вистачало, чим ні**. **96%** аспірантів **встигали** виконувати самостійні завдання, які надавали викладачі під час опанування навчальних дисциплін.

98% респондентів були **завчасно поінформовані** про критерії, порядок форми та терміни проведення поточного контролю знань з навчальних дисциплін. **100%** здобувачів отримували **достатню** інформацію від викладачів про критерії оцінювання їхньої роботи під час опанування навчальних дисциплін. Для **88%** аспірантів є **цілком зрозумілими** критерії оцінювання набутих знань з навчальних дисциплін, для **12%** аспірантів – **скоріше зрозумілими, чим ні**.

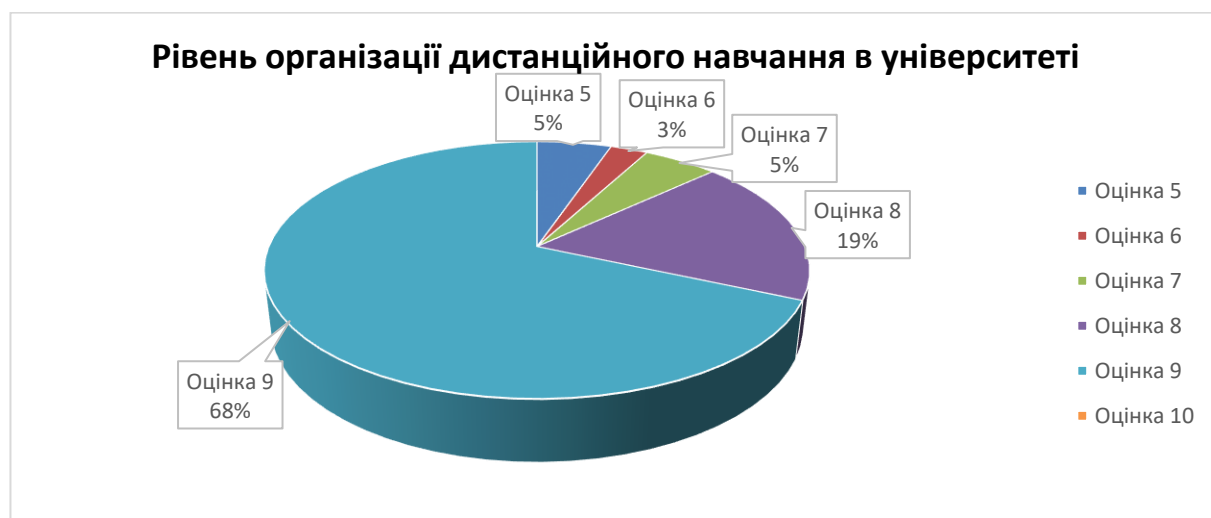
97% здобувачів **мали можливість** під час навчання на ОНП обрати певні завдання, теми для навчального матеріалу, форми та методи виконання обраних

завдань тощо. **69%** здобувачів *мали можливість в повному обсязі* ознайомитися з матеріалами навчальної дисципліни в командах Microsoft Teams та виконувати завдання в асинхронному режимі, ще **30%** здобувачів – *у достатньому обсязі*.

93% респондентів зазначили, що викладачі *ознайомлювали* їх під час опанування навчальних дисциплін зі світовими науковими здобутками, ще **5%** респондентів – *скоріше ознайомлювали, чим ні*. **100%** здобувачів *задовольняє* тематика та змістове наповнення вибіркового навчальних дисциплін самих аспірантів та їхні наукові інтереси.

На думку **82%** здобувачів, *було враховане* наукове та прикладне значення отриманих результатів, креативність у вирішенні завдань у критеріях оцінювання з навчальних дисциплін. Оцінювання рівня набутих знань було *об'єктивним (100%)*. **100%** аспірантів зазначили, що *мали змогу* оскаржити результати контрольних заходів.

Рівень організації дистанційного навчання в університеті був оцінений здобувачами таким чином:



Було визначено, що платформи Microsoft Office 365 (Teams) **(90%)** та Zoom **(10%)** використовувалися для проведення лекцій та практичних занять протягом дистанційного навчання у 2023/2024 н. р.

Рівень володіння викладачами цифровими технологіями для якісного забезпечення викладання в умовах дистанційного навчання був оцінений таким чином:



На думку **100%** аспірантів, викладачами **був організований** зворотний зв'язок під час дистанційного навчання.

Якість освітньої програми

Аналіз отриманих результатів свідчить про те, що на думку **100%** здобувачів зміст ОНП **відповідає** обраній спеціальності і науковим інтересам аспірантів. **97%** здобувачів **задоволені** рівнем теоретичної підготовки. Очікування **98%** аспірантів щодо змісту освітньої програми спеціальності **збігалися** з її реальним змістом.

93% здобувачів 1-2 років навчання зазначили, що обсяг практичної підготовки, закладений в освітню програму їхньої спеціальності, був **цілком достатнім**.

На думку **97%** респондентів, ОНП **сприяла** формуванню компетенції, знань і вмінь потрібних для подальшої наукової діяльності. Набуття соціальних навичок, так званих soft skills, навчання на ОНП **повністю забезпечило** у **91%** опитуваних, у **4%** - **до певної міри забезпечило**. Набір дисциплін освітньої програми був **достатнім (97%)** для успішної роботи за фахом.

92% здобувачів вважають, що всі дисципліни, які вивчались, **цілком необхідні** для майбутньої професійної діяльності, інші 5% вважають – **частково необхідні**. 92% аспірантів 1-2 років навчання відповіли, що логіка викладання навчальних дисциплін **не порушувалася**. 95% здобувачів 1-2 років навчання зазначили, що **не траплялося** дублювання навчального змісту освітніх компонентів ОНП.

Здобувачі пропонують вилучити з **ОНП** такі навчальні дисципліни як **«Нормативно-правова база» (2%)**, **«Творча особистість у вимірі філософії» (2%)**, **«Поліфонія сучасного філософського знання» (2%)**, **«Філософія» (4%)** **«Іноземна мова у науковому спілкуванні»**, **«Викладання у вищій школі»**.

Перелік обов'язкових навчальних дисциплін **ОНП** здобувачі **пропонують** такими освітніми компонентами – **«Англійська мова»**, **«Основи психологічного здоров'я»**, **«Використання цифрових технологій в освітньому процесі»**, **«Історія української діаспори»**, **«Сучасна філософія свідомості»**, **«Теорія еліт»**, **«Статистичне моделювання»**, **«Педагогічна психологія»**, **«Політичні системи»**, **«Міжнародні відносини»**, **«Політичні технології»**, **«Прикладна та порівняльна політологія»**, **«Основи наблік рілейшнз»**, **«Виборчи системи»**.

Доповнити перелік ОНП здобувачі **пропонують** такими вибілковими освітніми компонентами – **«Виборчі технології»**, **«Комп'ютерні науки»**, **«Використання інформаційних технологій»**, **«Штучний інтелект в освіті»**, **«Методика навчання вокалу для дітей різного віку»**, **«Міжкультурна комунікація»**, **«Українська філософська думка»**, **«Герменевтика»**, **«Філософія свідомості»**, **«Основи риторики»**, **«Методика викладання у ЗВО»**, **«Історія політичних партій України часів незалежності»**, **«Вивчення Excel»**, **«Сталий розвиток глобального суспільства»**, **«Концепція сталого розвитку України»**, **«Інформаційні війни»**, **«Нейронауки в роботі психолога»**, **«Комп'ютерне моделювання»**, **«Педагогічний аналіз художніх творів»**, **«Виконавська майстерність за фахом»**, **«Українське мистецтвознавство»**, **«Виконавська майстерність за фахом»**, **«Наукова музична педагогіка»**, **«Виборчі технології»**, **«Міжнародні відносини»**, **«Політичні технології»**, **«Прикладна та порівняльна політологія»**.

Респонденти навели такі приклади дублювання навчальних дисциплін – ***Психолого-педагогічний супровід здобувачів вищої та «Професійно-технічна освіта» (4%).***

Аспірантами були надані наступні пропозиції: додати більше практичної складової (практичних дисциплін); більше психології, про інструменти, організовувати онлайн конкурси з вокалу, щоб в них могли брати участь китайські аспіранти; надати творчої можливості у роботі над дисертацією, оснастити освітній процес елементами ІІІ, сучасною комп'ютерною технікою, додати забезпечення науково-педагогічною літературою з ОНП психологія.

93% респондентів 1-2 років навчання відповіли, що ***повністю реалізовується*** вільний вибір дисциплін, **6%** респондентів – ***частково реалізовується***, **1%** респондентів – ***не реалізовується***.

Робота з науковим керівником

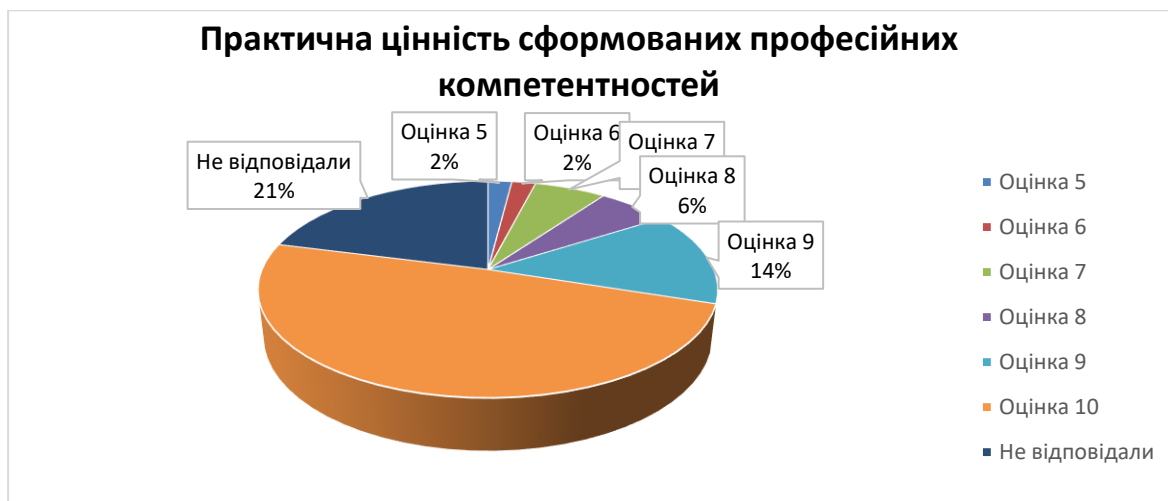
97% респондентів зазначили, що ***задоволені*** роботою (консультуванням) свого наукового керівника. **97%** здобувачів ***постійно***, а **3%** здобувачів – ***іноді***, отримують методичну допомогу і/або консультативну підтримку від керівника в обговоренні змісту дисертації, при проведенні власних наукових досліджень, при написанні статей, тез, доповідей та в підготовці до виступу на конференціях. Також було зазначено, що науковими керівниками ***був організований (100%)*** зворотний зв'язок під час дистанційного навчання.

Практична підготовка та організація практики

Було визначено, що практика ***цілком полегшила*** адаптацію **63%** здобувачів у професії, у **30%** – ***скоріше так, чим ні***.

Здобувачі 2 року навчання ***були проінформовані*** про вимоги, тривалість та завдання практики та ***задоволені*** проведенням настановних конференцій перед початком практики, отриманою методичною допомогою і/або консультативною підтримкою під час практики.

Практичну цінність сформованих під час освітнього процесу власних професійних компетентностей аспіранти оцінили таким чином:



Наукова діяльність

Рівень залучення до науково-дослідної роботи в університеті був оцінений здобувачами як **високий (60%)** та **середній (19%)**. **69%** аспірантів **мають можливість** за бажанням активніше займатися науково-дослідною роботою в університеті. За 2023/2024 н. р., здобувачі здебільшого **брали участь** у таких видах наукової діяльності:



Найактивніше здобувачі брали участь у **конференціях (57%)**, **дослідних проєктах (8%)**. А найбільше аспіранти хотіли б долучитися до **написання наукових статей, публікацій (35%)**, **проведення науково-прикладних**

досліджень за інтересом (23%) та участі у науковому дослідженні за різними грантами, проектами (19%).

Академічна доброчесність та профілактика конфліктних ситуацій

97% здобувачів **відомо** про роботу комісії з доброчесності в університеті. 99% респондентів зазначили, що їм **відомі** способи звернення до неї. 100% аспірантів відзначили, що їм **відомі** вимоги щодо дотримання доброчесності під час освітнього процесу.

99% респондентів відповіли, що викладачі **сприяють** популяризації культури доброчесності.

99% аспірантів **поінформовані** про організацію в університеті роботи, проведення заходів щодо профілактики та недопущення випадків сексуальних домагань, дискримінації, корупції, конфліктних ситуацій, булінгу тощо. На думку 99% респондентів, під час вашого навчання на ОНП **не виникали** ситуації, пов'язані з сексуальними домаганнями, дискримінацією, корупцією, булінгом тощо. 95% здобувачів **ознайомлені** з процедурою вирішення конфліктних ситуацій.

Культура якості в Університеті та діяльність допоміжних структур

100% аспірантів **були задоволені** відповіддю/допомогою/вирішенням з боку університету у разі звернення з освітніх, організаційних, інформаційних, консультаційних, соціальних питань тощо.

92% здобувачів **відомо** про додаткову послугу психологічної допомоги (в тому числі й анонімної), що була запроваджена в університеті під час воєнного стану.

28% аспірантів **зверталися** за додатковою підтримкою до адміністрації та допоміжних структур університету протягом дії воєнного стану в Україні та 83% були **задоволені** нею.

Протягом дії воєнного стану науковий керівник/завідувач кафедри/декан факультету виходили на зв'язок зі здобувачами – щодня (34%), раз на тиждень (55%), раз на місяць (11%).

53% респондентів **обрали** навчання в аспірантурі в університеті для

здобуття більш високого рівня кваліфікації; **27%** респондентів – через можливість самореалізації в науковій діяльності; **20%** респондентів – через бажання займатися науковою діяльністю.

Серед причин, чому здобувачі обрали навчання в аспірантурі також були названі такі: *«В університеті Ушинського є викладачі, яким я довіряю і яких поважаю, у них я можу багато чому навчитися, що мені дуже допомагає», «Університет відомий своєю високою академічною репутацією та дослідницькими можливостями; програма аспірантури в Університеті Ушинського пропонує глибоке занурення в мою область інтересів, що дозволяє мені розвивати свої наукові дослідження»;*
«Під час навчання в університеті на другому освітньому рівні зустріла чудовий приклад викладача-науковця, що надихає і є прикладом для самовдосконалення, глибокого вивчення дисциплін та формування власної ідентичності науковця».

На думку аспірантів, такі **складники** якості організації освітнього процесу **потребують уваги** з боку адміністрації університету як – можливість академічної мобільності (**46%**), одержання неформальної освіти (**31%**), забезпечення методичною, науковою літературою (**14%**) та стан дослідницької лабораторії (**9%**).

В. о. завідувача Центру забезпечення
якості освіти



Олена ПАСКАЛЬ