

## **Відгук**

**офіційного опонента на дисертаційне дослідження Ростецької Світлани Іванівни «Регіональна ідентичність і національна держава: характер взаємин та вектори розвитку в країнах Європи», подане на здобуття наукового ступеня доктора політичних наук за спеціальністю 23.00.02 – політичні інститути та процеси.**

### **1. Актуальність теми дисертації, зв'язок із науковими програмами, темами**

Представлене дисертаційне дослідження викликає серйозний науковий інтерес, враховуючи актуальність обраної теми, її практичне значення та нетривіальність підходів автора до аналізу зазначеного напрямку як у теоретико-методологічному, так і практичному аспектах.

Можна впевнено стверджувати, що дисертаційна робота С. І. Ростецької відзначається високим ступенем актуальності, а її зміст свідчить про важливі наукові результати, що мають теоретичне і практичне значення. Вона виконана в рамках комплексної науково-дослідної теми «Соціально-політичні проблеми України в контексті глобалізаційних процесів» (державний реєстраційний номер 0114U007155), яку виконує кафедри політичних наук і права Державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського».

### **2. Ступінь обґрунтованості наукових положень, висновків, рекомендацій, сформульованих у дисертації**

Аналізуючи дисертацію С. І. Ростецької, чітко простежується науковий стиль, логічність суджень, обґрунтованість авторських позицій. Сформульовані дисертанткою дослідницькі завдання відповідають назві, змісту і меті дослідження, окреслюють наукову позицію авторки, створюють можливості для достатньо повного розкриття теми. Робота відзначається послідовністю,

взаємозумовленістю теоретико-методологічних засад і практичних результатів, цікавим змістовним матеріалом, переконливою аргументованістю.

Авторка роботи вміло використовує як загальноприйняті підходи до обраної проблеми, так і новітні, які ще не знайшли розповсюдження у сучасній науці.

Наукові положення, висновки та рекомендації дисертації мають достатнє теоретичне, методологічне й емпіричне обґрунтування. Це обумовлене великою кількістю проаналізованих здобувачем наукових праць, апробацією результатів дослідження на науково-практичних конференціях, а також використанням сучасних загальнонаукових і спеціальних методів дослідження.

Структура дисертації С. І. Ростецької є вдалою і складається зі вступу; сьомі розділів, 14 підрозділів, висновків до розділів, списків використаних джерел до розділів; висновків. Розділи дисертаційної роботи пов'язані внутрішньою логікою і послідовністю викладу положень. Цілком виправданим є визначення об'єкта і предмета дисертації, а її мета і завдання сформульовані коректно та взаємопов'язані з назвою, об'єктом і предметом дослідження.

Опрацювання значної кількості наукових вітчизняних та зарубіжних джерел за темою роботи дозволило авторові обґрунтувати викладені у дисертації наукові теоретичні та практичні результати. Основні положення та висновки дисертації оприлюднено на міжнародних та всеукраїнських наукових і науково-практичних конференціях, що відображено у відомостях про апробацію результатів дисертації

Обґрунтованість та достовірність основних результатів дисертаційного дослідження С. І. Ростецької свідчить про те, що вони можуть бути використані як у пропедевтичному сенсі (зокрема, при підготовки і читанні навчальних курсів політологічного спрямування), так і в концептуальному, дискусійно-постановочному та праксеологічному сенсах.

### **3. Достовірність та наукова новизна одержаних результатів**

Основні положення і висновки, які виносяться на захист, мають високий ступінь наукової новизни, їхнім підґрунтям є достатні методологічна, теоретична, інформаційна та джерельна база. Наукова новизна отриманих результатів полягає у наступному:

Дисертантка спрямувала свою дослідницьку увагу на визначенні та концептуалізації поняття «регіональна ідентичність» та розкритті характеру взаємин та векторів розвитку регіональної ідентичності та національної держави в країнах Європи. Нею були поставлені і успішно вирішені наступні завдання: систематизувати історіографію і стан дослідження проблематики регіональної ідентичності та окреслити його методологічне детермінування; визначити структуру, функції та місце регіональної ідентичності в сучасному політичному процесі та з'ясувати змістовне поле регіональної vs національної ідентичності; обґрунтувати роль політика пам'яті та символічної політики як інструментальних практик конструювання регіональної ідентичності; дати оцінку значенню регіональної ідентичності в політичних процесах сучасної Європи; з'ясувати рівень загрози безпеці сучасного європейського простору за наявності конфліктів ідентичностей; обґрунтувати основні технології попередження та врегулювання конфліктів ідентичностей, які є викликом сучасним країнам Європи; встановити особливості феномену регіонального націоналізму на прикладі Іспанії, через призму трьох регіонів (Галісія, Каталонія та Країна Басків), що викликають регіональний дисбаланс та ведуть до дестабілізації соціально-політичного життя в країні; визначити особливості формування регіональних ідентичностей у Великій Британії, на основі аналізу ефективності асиметричної моделі деволюційної; оцінити регіональні диспропорції в Італії та специфіку конфліктних взаємин регіонів, їх причини, характер та шляхи врегулювання; з'ясувати особливості конструювання регіональної ідентичності в Україні та оцінити рівень потенційних загроз стабільності держави, з урахуванням регіональних відмінностей.

Положення наукової новизни дійсно є новими і викликають значний науковий інтерес. Так, дисертанткою вперше обґрунтоване положення, що регіони повинні розглядатися як відкриті системи, а не як самодостатні суспільства, так як являють собою часткові соціальні системи, функціонально пов'язані з іншими рівнями, а не глобальні суспільства, що охоплюють тотальність соціальних відносин, і є традиційним прагненням національної держави. Поява сильних регіонів із вираженою регіональною ідентичністю змінює співвідношення влади і впливу на національну державу. Обґрунтовано, що в тих країнах, де є регіони із чітко вираженою регіональною ідентичністю, присутній супротив, інколи радикальній асиміляції і «розчиненню» у національній державі. Їх взаємодія з національною державою носить складний характер. Культурно-нормативній системі держави вони протиставляють свою нормативно-культурну систему та ідентичність, свої способи прочитання норм і кодів і змушують кожне нормативно-культурне послання національної держави інтерпретувати з позиції власної системи норм і кодів. В результаті універсальний культурно-нормативний простір національно-державної території розривається, в ньому утворюються іншокультурні лакуни, розривається єдина система змістовних комунікацій. Все це безпосередньо впливає на політичний процес, породжуючи нові протиріччя і конфлікти та ставлячи під сумнів єдність національно-державного утворення.

Дуже цікавим уявляється порівняльний аналіз моделей деволюції в Сполученому Королівстві Великобританії та Північної Ірландії, Іспанії та Італії. Визначено, що спільним для них є те, що деволюція зміцнила регіональну ідентичність у досліджуваних країнах та посприяла виникненню або зміцненню двох ідентичностей – регіональної і національної.

Доведено, що конфлікти ідентичностей – це ціннісні конфлікти, їх небезпека полягає не лише в складності врегулювання, на відміну від конфліктів інтересів, а і в тому, що вони в сучасному світі стають

політизованими, та, відповідно, значними суб'єктами політичного впливу в суспільстві.

Варто погодитись з дисертанткою в тому, що інтеграція ЄС автоматично не створила толерантне суспільство, і центральна дилема взаємовідносин всередині об'єднання пов'язана з тим, що старі національні держави та новостворений ЄС ґрунтуються на спільних територіальних принципах, що підтверджується ставленням до імміграційних процесів, прав громадянства, та відбивають в першу чергу побоювання щодо порушення «чужинцями» чистоти й цілісності «батьківщини», а не спроби толерантно подолати ці побоювання;

#### **4. Оцінка змісту дисертаційної роботи, її завершеність та відповідність встановленим вимогам, зауваження та дискусійні положення**

Аналіз змісту дисертаційної роботи С. І. Ростецької свідчить про самостійний, завершений характер проведеного дослідження, яке повною мірою відповідає вимогам МОН України.

Оцінюючи в цілому позитивно дисертацію С. І. Ростецької, варто звернути увагу на деякі дискусійні аспекти і висловити окремі зауваження.

По-перше, аналізуючи регіональну ідентичність як України, так і інших європейських країн, варто було з звернути більш уваги на мовний чинник, який протягом значного історичного періоду є чинником формування ідентичності практично на всіх її рівнях.

По-друге, важливим елементом дослідницького підходу до аналізу характеру взаємин та векторів розвитку регіональної ідентичності і національної держави в країнах Європи є звернення до «політики пам'яті». Авторка наводить різні підходи до визначення «політики пам'яті», досліджує дискусії щодо зв'язку між історією та політикою. Натомість, у роботі не вистачає конкретних прикладів формування регіональної ідентичності у країнах Європи у відповідності до «політики пам'яті». Переконаний, що дослідження конкретних кейсів «політики пам'яті» значно сприяв би

обґрунтованості сформульованих у дисертації наукових положень, висновків і рекомендацій.

По-третє, авторка у своєму дослідженні стверджує, що серед постмодерністських теорій ідентичності найбільш репрезентативним та інформативним вона вважає теорії Джонатана Фрідмана і Зигмунда Баумана. Бажано було б більш ретельно і доказово обґрунтувати свою позицію в цьому твердженні.

По-четверте, погоджуючись з авторською позицією, що «процеси глобалізації, інтеграції впливають на національну ідентичність, знижуючи її значимість в системі ідентифікації. З одного боку, можна говорити про тенденції формування багаторівневої і багатоскладової ідентичності, з іншого – спостерігається зворотний процес – зростання націоналізму і посилення ролі національної ідентичності як основної конструкції політичної системи». Все ж вважаю за доцільне авторське пояснення, чи є ці два процеси об'єктивною тенденцією будь-якого часу, чи це є тимчасове явище, пов'язане зі зростанням впливу націоналізму у світовому політичному просторі?

По-п'яте. Обрані країни для порівняльного аналізу стану ідентичності є, дійсно, цікавими і не досліджуваними в такому ракурсі та обсязі, як це зроблено в роботі, що рецензується. Однак, на мій погляд, було б доцільним пояснити та обґрунтувати саме цей вибір країн, з точки зору дисертантки.

Однак, безумовно, висловлені зауваження характеризують складність досліджуваних проблем, мають переважно дискусійний характер, а тому не впливають на загальну позитивну оцінку наукового дослідження.

## **5. Повнота викладу результатів дисертації в опублікованих працях**

Основні ідеї, положення та висновки дисертації викладені авторкою в 70 публікаціях за темою дослідження. Опубліковані наукові праці, дисертація та її автореферат повною мірою відбивають результати проведеного С. І. Ростецькою дослідження. Зміст автореферату є повністю ідентичний основним положенням дисертації.

Наукові публікації С. І. Ростецької відповідають вимогам Міністерства освіти і науки України, що висуваються до опублікованих результатів дисертацій на здобуття наукового ступеня доктора політичних наук.

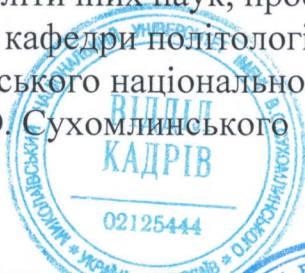
Зміст роботи та завдання відповідають п. 9, 10, 12-14 «Порядку присудження наукових ступенів», затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України № 567 від 24.07.2013 р. (зі змінами).

Тому є всі підстави для заключного висновки про те, що за умови успішного захисту Ростецька Світлана Іванівна заслуговує на присудження їй наукового ступеня доктора політичних наук за спеціальністю 23.00.02 – політичні інститути та процеси.

**Офіційний опонент –**

доктор політичних наук, професор,  
професор кафедри політології та соціальних наук  
Миколаївського національного університету  
імені В. О. Сухомлинського

Ю. К. Маслов



*Учений секретар*